

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Армавирский государственный педагогический университет»

РЕЦЕНЗИЯ

на рабочую программу внеурочной деятельности «Проба пера» учителя муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа №4 имени М.С.Сахненког.Курганинска
Долженко Юлии Александровны

Методическая разработка Долженко Ю.А. представляет собой рабочую программу внеурочной деятельности по направлению журналистики для обучающихся 15-16 лет, рассчитанную на один год. Количество страниц – 27.

Актуальность данной методической разработки обоснована тем, что именно система дополнительного образования ориентирована на свободный выбор ребенком интересующих его видов и форм деятельности , развитие представлений о способах создания текстов различных видов, становление познавательной мотивации и способностей. Автор акцентирует внимание на том, что для детей подросткового возраста регулярные занятия по развитию навыков стилистики, написания текстов очень актуальны, так как помогают развивать творческие способности, повышают общую грамотность ребенка, совершенствуют навыки устной речи.

Представленная на рецензирование программа внеурочной деятельности Ю.А.Долженко ориентирована на последовательное развитие кругозора и мышления обучающихся, способствует повышению их интеллектуального уровня при изучении стилистики, воспитывает чувство уважения к родному языку и культуре.

Программа носит выраженную практическую направленность. Ее реализация позволит педагогам оптимизировать работу по ведению и выпуску школьной газеты, интернет-страницы. В течение всего курса обучения во всех разделах (работа с текстом, средства выразительности, художественный текст) сохраняется принцип преемственности образования как по структуре, так и по содержанию учебного материала. Работа по программе строится с учетом близких и дальних перспектив. Теоретические и практические занятия проводятся с привлечением наглядных материалов, использованием новейших педагогических методик.

Представленная программа внеурочной деятельности интересна по содержанию и представляет практический интерес, она может быть рекомендована для использования в общеобразовательных учреждениях для организации внеурочной деятельности детей подросткового возраста.

21 ноября 2019г.

Доцент кафедры
отечественной филологии и журналистики

Д.А. Ковалчук



Григорьевская Д.А.
Д.А. Ковалчук
Нач. ОПК А.Н. Урюпин

КОПИЯ ВЕРНА:

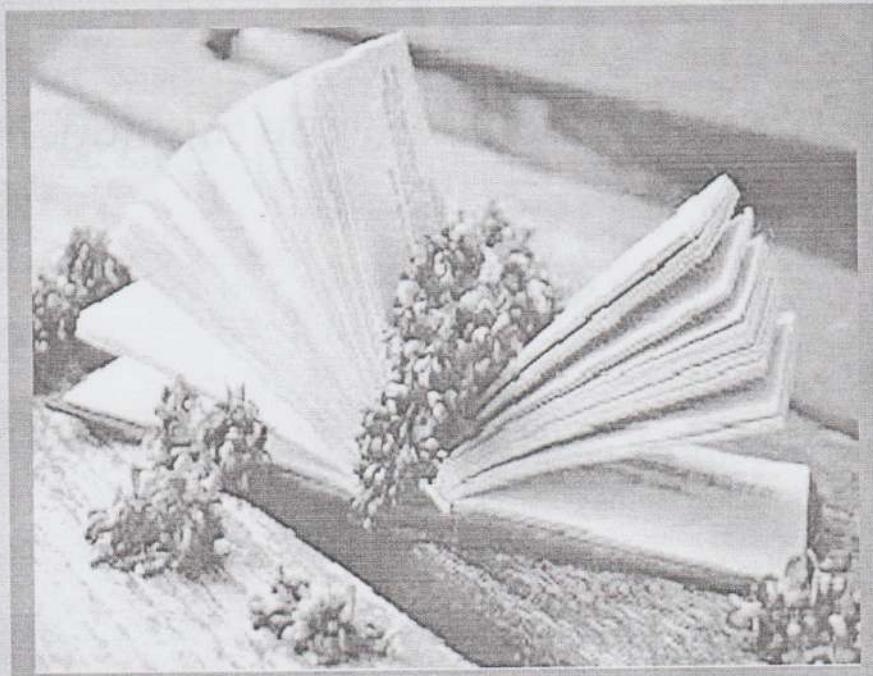
Директор МАОУ СОШ № 4
им. М.С. Сахненко

Енацкий

А.Б. Енацкий

ВЫПУСК 9, 2018

СЛОВО И ТЕКСТ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА КОММУНИКАЦИИ



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ РУССКОЙ И ИНОСТРАННОЙ ФИЛОЛОГИИ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ФИЛОЛОГИИ И ЖУРНАЛИСТИКИ

СЛОВО И ТЕКСТ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА КОММУНИКАЦИИ

Сборник научно-методических трудов

Выпуск 9

*Под общей редакцией доктора филологических наук,
профессора О.В. Четвериковой*



Армавир
АГПУ
2018

УДК-81'272
ББК-81.001.2
С 48

С 48 Слово и текст: теория и практика коммуникации : сборник научно-методических трудов / под общ. ред. д-ра филол. наук, проф. О. В. Четвериковой. – Вып. 9. – Армавир : РИО АГПУ, 2018. – 132 с.

ISBN 978-5-89971-665-2

В сборнике опубликованы статьи, представляющие результаты лингвистических и литературоведческих исследований и освещдающие актуальные проблемы лексики, семантики, грамматики современного русского языка, особенности функционирования языковых единиц в предложении и тексте. В разделе «Литературная страница» помещены творческие работы талантливой молодёжи.

Сборник будет полезен читателям, интересующимся проблемами современной филологии, смысловым анализом художественного текста.

Статьи сборника регистрируются в научометрической базе РИНЦ.

УДК-81'272
ББК-81.001.2

ISBN 978-5-89971-665-2



© Авторы статей, 2018
© Оформление. ФГБОУ ВО
«Армавирский государственный
педагогический университет», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКА И ТЕКСТА

- Четверикова О.В. Слово и его семантика: когнитивный аспект 5

ЛЕКСИЧЕСКАЯ, ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКАЯ И СИНТАКСИЧЕСКАЯ СЕМАНТИКА ЯЗЫКОВЫХ ЕДИНИЦ

Гридина Н.А.	Функциональная роль повтора в рассказах А. Мишутина	10
Иванова В.Г.	Семантический потенциал топофлоризмов в поэтической речи И.А. Бунина	14
Иващенко Н.А.	Семантико-синтаксическая функция слова ЧТО в текстах публицистического стиля	16
Кобылко Ю.А.	Структурная организация монологического текста: проблема актуального членения	25
Курбанова Ш.	Лексико-семантическое поле цвета в поэтической речи Н.С. Гумилева	27
Пилипченко С.А.	Окказиональное словообразование в произведениях А. Белого	29
Селина Н.П.	Неполнозначное слово «едва» в формате высшего уровня синтаксиса	33
Селина Н.П.	Номинационно-релятивное слово в формате пропозиции	38

ТЕКСТ В ЗЕРКАЛЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

Александрович Л.В.	Лексические и синтаксические средства описания мира взрослых и детей в рассказе Тэффи «Катенька»	43
Александрович Л.В.	Языковая объективация образа лирического героя в поэтической речи Сергея Есенина	46
Белова Т.В.	Категория возраста в цикле рассказов И.А. Бунина «Темные аллеи»	49
Бурцева Е.В.	Роль пейзажа в раскрытии идейного замысла романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»	52
Дворяншина Н.А.	Запахи детства в творчестве И.А. Бунина	57
Дорофеева Н.	Глагол «любить» и его семантика в творчестве М.Ю. Лермонтова	63
Генералова А.В.	Особенности русской и зарубежной научной фантастики	66
Кириченко Е.И.	Концепт ЛЮБОВЬ и средства его вербальной экспликации в поэтической речи Н. Гумилева	68
Козлова Г.А., Лысова М.А. Кочкина В.А.	Некоторые особенности создания образа учителя в повести А.А. Лиханова «Благие намерения»	72
	Языковое означивание мотива судьбы в творчестве М.Ю. Лермонтова	77



Кобылко Ю.А.,
магистрант 2 курса ИРИИФ
АГПУ, г. Армавир
(науч. рук. – проф. И.И. Горина)

СТРУКТУРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ МОНОЛОГИЧЕСКОГО ТЕКСТА: ПРОБЛЕМА АКТУАЛЬНОГО ЧЛЕНЕНИЯ

В рамках статьи рассматриваются различные подходы к пониманию структурной организации и членению монологического текста.

Ключевые слова: монолог, текст, автор, речевая ситуация, язык, речь.

Текст в качестве тематически целенаправленной речи привлекал внимание исследователей и мыслителей во все времена и рассматривался в разных понятийных системах: в рамках учения о логике, риторике, художественной речи. Мы же, рассматривая одну из форм текста, обратимся к нему с точки зрения коммуникативного синтаксиса.

Предложение как коммуникативная единица не существует в речи изолированно, а соединяется с другими единицами сообщения и образует текст, в котором отражаются результаты работы человеческой мысли. В рамках данной статьи нами рассматривается проблема актуального членения наиболее сложной формы коммуникации – монологического текста.

Проблема структурной организации монологического текста рассматривается в рамках коммуникативного синтаксиса, основу теории которого составляет представление о прямой зависимости членения монолога от коммуникативной цели текста в целом. Определение структурной организации монолога – это выявление его коммуникативной направленности. Будучи особым видом реализации речевой деятельности, монологический текст отличается спецификой выполнения речевых функций. В нем используются и систематизируются такие компоненты языковой системы, как лексика, способы выражения грамматических отношений, разнообразные синтаксические средства.

В рамках диктемной теории текста М.Я. Блоха, любой текст является знаково-тематическим формированием, поэтому его можно рассматривать как связанную последовательность предложений. Монологический текст однонаправлен, т. е. источником информации является один коммуникант, поэтому для такого текста характерно объединение предложений присоединительного типа.

Схема смысловой организации текста в принципе предполагает, что любой более крупный уровень коммуникативно-смыслового единства включает в себя ряд элементов менее крупного уровня смыслообразования. Диктема обладает следующими функциями: номинация (именование и денотация фрагментов действительности), предикация (отнесение названных фрагментов к действительности), тематизация (их смысловая организация в соответствии с определённой целью общения), стилизация (выбор языковых



форм, соответствующих условиям и требованиям коммуникации, стиле-оформление).

Использование диктемного подхода при анализе звучащего монолога дает возможность изучить не только способы членения монологического текста, но и интонационные средства стилизации диктены и, соответственно, всего монологического текста.

Важно понимать, что членение монологического текста зависит от способа его появления. Так монолог спонтанного, ситуативного происхождения будет в значительной степени отличаться от монолога, имеющего письменную форму. Художественный или драматический монолог, причем в это понятие входит и авторское повествование, и ораторское выступление, подчиняется законам логического членения.

Диктемный анализ позволяет рассмотреть сходство и различия в стилеобразовании разных видов монолога, осуществить их изучение как воплощения одного типа текста, который, благодаря ряду особенностей, приобретает различную стилистическую окраску.

В художественном монологическом тексте, выполняющем эстетическую функцию и в котором устная разговорная речь подвергается художественно-эстетической трансформации, информация приобретает большую значимость за счёт подбора языковых единиц, которые обращаются к чувствам и мыслям адресата и раскрывают основное содержание монолога в образной, утрированной, типизированной, экспрессивной форме: *Aх, как пышно-прекрасны были эти «земные воплощения бога Нила», эти мощные траурные быки – чёрные, с белым ястребом на спине, с белым треугольником на лбу!* (И. Бунин. Свет Зодиака); *Его гимназическое пальто, фуражка, калоши и волосы на висках были покрыты инеем, и весь он от головы до ног издавал такой вкусный морозный запах, что, глядя на него, хотелось озябнуть и сказать: «бррр!»* (А. Чехов. Мальчики).

Изучение свойств монологического текста с опорой на принципы учения о диктеме как единице высшего уровня в теории уровневой структуры языка М.Я. Блоха дает возможность осмыслить накопление различных характеристик в монологе от одной диктены к другой и установить их взаимосвязь в рамках всего монолога, тем самым отнеся монолог к художественному или информационному стилю, а также изучить многообразие проподических характеристик монолога с учётом особенностей его реализации.

Анализ монологического текста, проводимый на основе диктемного подхода, открывает большие возможности по углублению изучения текста с учётом совокупности факторов, оказывающих влияние на его стилизацию.

Список литературы

1. Блох М. Я. Диктема в уровневой структуре языка // Вопросы языкознания. 2000. № 4.
2. Блох М. Я. Парадигматика и коммуникативистика – две взаимосвязанные стороны изучения языка. Предисловие // Язык: категории, функции, речевое действие : материалы научной конференции. М., 2007.

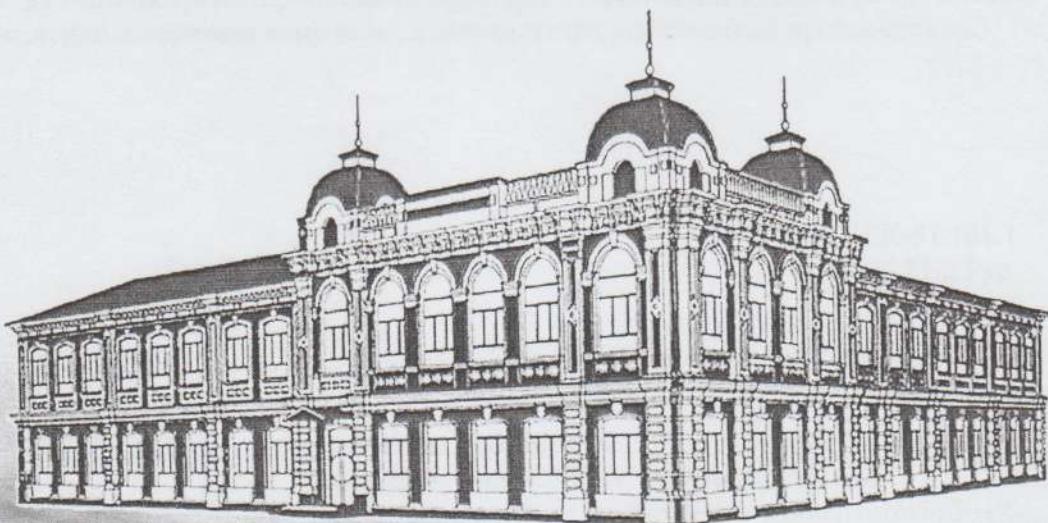




АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ РЕЧИ

СБОРНИК СТАТЕЙ
ПО ИТОГАМ XIV ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ
(г. Армавир, 21 февраля 2019 года)



КОПИЯ ВЕРНА
Директор МАОУ СОШ № 4
им. М.С. Сахненко

Гудим

д. ф. санкту

УДК-81.161.1
ББК-81.2 Рус
А 43

Аванесов А.
КОЛОРЕМ
СЕМАНТИ
Аванесов А.
ОБРАЗ РЕЙ
ЕГО ЯЗЫК
А. АВЕРЧИ
И РОМАН
Агаева З.Х.
ОБУЧЕНИ
ШКОЛЕ ..
Александ
О СРЕДСТ
В РУССКИ
Александ
СЕМАНТИ
ФРАЗЕОЛ
Александре
СИНОНИМ
КОМПЕТЕ
Анфиноген
СИНТАГМ
В РУССКО
Безруков А
ДУХОВНЫ
«ЛИШНЕГ
МЫСЛИ ..
Буклова Н.
МЕТОДИЧ
НА УРОКА
Бутаева А.
КОНЦЕПТ
Буянова Л.
ТЕРМИНО
КУЛЬТУРЬ
Волкова А.
ОРНАМЕН
Воробьева
ХРИСТИАН
Горина И.И.
ФУНКЦИО
В ХУДОЖЕ
Горина И.И.
ЛЕКСЕМА
Горина И.И.
ЛОГИКО-С
ТЕКСТА С

Научные редакторы –

А.А. Безруков – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой отечественной филологии и журналистики ФГБОУ ВО «АГПУ»

И.И. Горина – доктор филологических наук, профессор кафедры отечественной филологии и журналистики ФГБОУ ВО «АГПУ»

Д.А. Ковальчук – кандидат филологических наук, доцент, директор института русской и иностранной филологии ФГБОУ ВО «АГПУ»

Ответственные редакторы –

Л.Н. Горобец – доктор педагогических наук, профессор кафедры отечественной филологии и журналистики ФГБОУ ВО «АГПУ»

Я.С. Никульникова – кандидат филологических наук, доцент кафедры отечественной филологии и журналистики ФГБОУ ВО «АГПУ»

А 43 **Актуальные проблемы культуры современной русской речи : Сборник статей по итогам XIV Всероссийской научной конференции с международным участием (г. Армавир, 21 февраля 2019 года) / науч. ред.: А. А. Безруков, И. И. Горина, Д. А. Ковальчук ; отв. ред.: Л. Н. Горобец, Я. С. Никульникова. – Армавир : РИО АГПУ, 2019. – 252 с.**

ISBN 978-5-89971-712-3

Сборник включает статьи по широкому кругу проблем культуры современной русской речи, лингвистики, стилистики, методики преподавания культуры речи в вузе и школе.

Сборник адресован преподавателям, аспирантам, научным работникам и всем тем, кто интересуется проблемами культуры современной русской речи, а также междисциплинарными вопросами в контексте филологической проблематики.

ISBN 978-5-89971-712-3

© Авторы статей, 2019

© Оформление. ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», 2019

УДК-81.161.1
ББК-81.2 Рус

КОПИЯ ВЕРНА:
ИГРЯМАГОУ СОШ № 4
Л.С. Сажненко
Енацай
А.Б. Енацай

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Аванесов А.С.</i>	
КОЛОРЕМЫ КАК КОМПОНЕНТ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ: СЕМАНТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	8
<i>Аванесов А.С.</i>	
ОБРАЗ РЕВОЛЮЦИИ В ВОСПРИЯТИИ РЕБЕНКА И СРЕДСТВА ЕГО ЯЗЫКОВОЙ РЕАЛИЗАЦИИ В ЦИКЛЕ РАССКАЗОВ А. АВЕРЧЕНКО «ДЮЖИНА НОЖЕЙ В СПИНЕ РЕВОЛЮЦИИ» И РОМАНЕ А. ПЛАТОНОВА «КОТЛОВАН»	10
<i>Агаева З.Х.</i>	
ОБУЧЕНИЕ РУССКОМУ РЕЧЕВОМУ ОБЩЕНИЮ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	13
<i>Александрович Л.В., Бетина В.В.</i>	
О СРЕДСТВАХ ВЫРАЖЕНИЯ КАТЕГОРИИ ОТРИЦАНИЯ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ	16
<i>Александрович Л.В., Никульникова Я.С.</i>	
СЕМАНТИКО-ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЭНАНТИОСЕМИЧНЫХ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ	19
<i>Александрович Л.В.</i>	
СИНОНИМЫ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ	22
<i>Анфиногенова Р.Д.</i>	
СИНТАГМАТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ	25
<i>Безруков А.А., Силантьева О.А.</i>	
ДУХОВНЫЕ ИСКАНИЯ ГЕРОЕВ РУССКОЙ КЛАССИКИ: СТРАДАНИЯ «ЛИШНЕГО ЧЕЛОВЕКА» В ОЦЕНКЕ РУССКОЙ СЛАВЯНОФИЛЬСКОЙ МЫСЛИ	28
<i>Буклова Н.Е.</i>	
МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	30
<i>Бутаева А.Г.</i>	
КОНЦЕПТ «МУЗЫКА» В ПОВЕСТИ Л. БОРОДИНА «БОЖЕПОЛЬЕ»	33
<i>Буянова Л.Ю., Ян Сути</i>	
ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКАЯ СФЕРА СТРОИТЕЛЬСТВА КАК ОТРАЖЕНИЕ КУЛЬТУРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕЧИ	36
<i>Волкова А.Ю.</i>	
ОРНАМЕНТАЛЬНАЯ ПРОЗА: ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ПРИЗНАКИ	39
<i>Воробьевая А.С.</i>	
ХРИСТИАНСКИЕ ОБРАЗЫ В РАННЕЙ ЛИРИКЕ А.А. АХМАТОВОЙ	41
<i>Горина И.И., Берберян Р.А.</i>	
ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ФРАЗЕОЛОГИЗИРОВАННЫХ ЧАСТИЦ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ	44
<i>Горина И.И., Иващенко Н.А.</i>	
ЛЕКСЕМА «ЧТО»: ЭТИМОЛОГИЯ, СЕМАНТИКА, ФУНКЦИИ	46
<i>Горина И.И., Кобыisko Ю.А.</i>	
ЛОГИКО-СЕМАНТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ МОНОЛОГИЧЕСКОГО ТЕКСТА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ АКТУАЛЬНОГО ЧЛЕНЕНИЯ	50

161.1
Рус

И.И. Горина,
г. Армавир, Россия
Ю.А. Кобылько,
г. Армавир, Россия

ЛОГИКО-СЕМАНТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ МОНОЛОГИЧЕСКОГО ТЕКСТА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ АКТУАЛЬНОГО ЧЛЕНЕНИЯ

Согласно классификации Г.Я. Солганика, основанной на структурном аспекте описания ССЦ, выделение типов ССЦ опирается на выявление межфразовых связей между предложениями – цепной и параллельной. Кроме того, выделяются ССЦ – прозаические строфы с единым субъектом, строфы, строящиеся по модели замина, кольцевые строфы.

В качестве типологических конструкций в структуре текста можно определить ССЦ с лексическим повтором, с разнообразными видами лексического замещения и противопоставления, сегментированные и, парцеллированные структуры.

Текст характеризуется основными дифференциальными синтаксическими, коммуникативными и прагматическими признаками, отграничивающими его от других единиц синтаксиса. Эти признаки проявляются в специфике его структуры и семантики, зависят от фрагментации и дефрагментации структуры по причине её информативности, а также обусловлены объединением формально самостоятельных коммуникативных единиц в единое поликоммуникативное структурное целое.

Важнейшей характеристикой текста следует считать семантическую подчиненность одной или нескольких микротем единой макротеме, причем принадлежность компонентов ССЦ разным субъектно-речевым планам (автора, повествователя, персонажа), то есть, полифоничность все равно связана с реализацией общей макротемы.

В современной теории текста анализируются особенности применения функционального подхода к проблеме логико-смысловых отношений в тексте, уточняются параметры актуализации субъективных смыслов за счет структурных изменений. Связь и связность определяются как прием, сориентированный на репрезентацию комплекса речевых авторских смыслов, прагматически обусловленных, несущих важную для говорящего и адресата коммуникативную информацию с точки зрения теории актуального членения единиц языка.

Описание коммуникативно-речевых функций связности помогает установить типологию речевых элементов как средств развития смысловой, структурной и субъектной перспективы высказывания в речевом процессе. Функции синтаксической и логико-смысловой связи между компонентами текста отражают коммуникативно-прагматический аспект представления интенции говорящего, направленной на субъективную модальную квалификацию события.

Для понимания основ структурной организации и закономерностей логико-смысловых отношений в тексте следует определить, что «логическая связность» – это процесс обновления логико-смысловой структуры текста посредством последовательного расположения его компонентов [1].

Логическая связность текста в антропоцентрической парадигме понимается как процесс помещения данных о текстовом событии в оптимальном порядке, то есть друг за другом в логической последовательности, удобной для восприятия.

Активные изменения в текстовой структуре происходят под влиянием эволюционных, социальных, коммуникативно-прагматических и внутриязыковых процессов, что дает возможности развития комбинаторики, структурно-смыслового расположения единиц, парцелляции и сегментации, актуализации имплицитных связей и тенденций проявления изоморфизма, переходности и контаминации, являющихся инструментами дефрагментации и фрагментации текста.

КОПИЯ ВЕРНА:

руктор МАОУ СОШ № 4
М.С. Сажченко

Енацкий

А.Б. Енацкий

При таком подходе и понимании общелингвистической характеристики логико-смысовых отношений в тексте становится очевидным взаимовлияние двух тенденций, тесно связанных между собой и в то же время по-разному проявляющихся в структуре текста – это семантико-синтаксическая и информационная обусловленность единиц текста.

Категория связности включает как формально-логический, так и предметно-содержательный (семантический) аспекты соединения единиц текста.

Текстовая связность определяется особенностями комбинаторики текстовых универсалий, поскольку представляет собой систему отношений, организованную на основе принципа эксплицитного и имплицитного объединения текстовых элементов, позволяющего реципиенту воспринимать текст как связный и получать из него полную информацию. Например:

Андрей посмотрел в дальний угол зала. Ему показалось, что там никого не было. Но в бледном, пробивавшемся через окно свете он вдруг различил силуэт солдата. Штык торчал над головой прямой, четкой линейкой. Солдат стоял подле бесформенной черной кучи, выраставшей из пола (К. Федин).

В данном ССЦ четвертое предложение не содержит эксплицитно выраженного средства связи, но семантически, имплицитно связано с предыдущим предложением в ССЦ, поскольку все оно раскрывает понятие «силуэт солдата».

Единица языка независимо от уровня, к которому она принадлежит, имеет план выражения и план содержания и образует с этой точки зрения нерасчленимое единство. Такое свойство разных языковых единиц и всей системы языка в целом функционально обусловлено, поскольку без данного свойства система языка утратила бы свое качество как семиотическая система и оказалась бы несостоятельной в функциональном отношении.

Следует принимать во внимание и то, что соотношение составляющих (понятийного и структурного; лексико-семантического и структурно-грамматического) внутри целого не-равнозначно в разных единицах и существенно колеблется вплоть до полного поглощения одного другим (как, например, в нулевом знаке или в эллиптических конструкциях).

В действительности же в любом типе связи реально различим как структурный, так и смысловой аспект, поскольку, с одной стороны, любой смысл должен быть тем или иным способом выражен, а с другой – любая форма употребляется ради выражения смысла. Смысловое зацепление компонентов текста является языковой манифестацией их внутренней спаянности, которая отражает динамическое развитие связей разных явлений действительности.

Межпонятийные связи смыкаются с понятийно-смысловой импликацией. Внутри межпонятийного типа связи можно выделить лексико-семантические и дейктические связи, которые находятся на стыке с логическими.

Смысловая имплицитная связь базируется на основе общего содержания смежных предложений. Динамический тема-рематический аспект таких конструкций связан с фазисными отношениями между действиями и состояниями каких-либо субъектов или объектов. Например:

Взошло солнце. Осветились верхушки деревьев, мерно раскачивающиеся из стороны в сторону. В полях зашелестела трава, разбуженная первым ветерком (И. Тургенев).

В этом ССЦ фазисные глаголы *взошло, осветились, зашелестело* фиксируют изменение в утреннем состоянии природы.

Семантические связи в тексте – это его своеобразные актанты. Опору смыслового движения в тексте составляют повторяющиеся или замещающие друг друга лексические единицы. Например:

Черные окна являли полнейший и угрюмейший покой. С первого взгляда становилось понятно, что это покой мертвый (М. Булгаков).

Каждый день приходили отовсюду вести о бедах – о грозах и пожарах. Всё возрастал в Суходоле древний страх огня (И.Бунин).

При дейктических связях предложений в ССЦ семантические отношения предложений характеризуются предметной соотнесенностью замещающих слов с антецедентом в первом предложении.

Здесь несводимость кореферентности к тождеству референтов связана с денотативной неопределенностью, поскольку все местоименные средства связи имеют не постоянное, а переменное референциальное, дейктическое значение [2]. Например:

Как только оказалось возможным, Нежданов отправился к себе в комнату и заперся. Ему не хотелось ни с кем видеться – ни с кем, кроме Марианны (И. Тургенев).

Общее свойство повтора – обозначение и выделение ремы в ССЦ, поскольку повтор служит для подчеркивания новой информации о уже известном предмете.

Важность логического и лексико-семантического типа связи проявляется в том, что функция связывания для них является вторичной после функции выражения тематического содержания.

Текстовые связи понятийно-смыслового уровня, функции которых подчинены формированию смыслового текстового пространства, в целом соответствуют универсальным структурам текста. Их актуализация в значительной степени основывается на отношениях с внеязыковой действительностью.

Логико-семантические связи между предложениями в ССЦ – это когнитивный процесс, представляющий синтагматическую субSTITУцию, суть которой состоит в том, что определяется тождество средств языкового выражения в соседних предложениях [3]. Опорными для текста являются понятия, передающие смысл, предметные отношения, последовательность действий. Смысловое единство, таким образом, обусловлено единством референции, то есть обозначение одного объекта разными языковыми средствами или повторного обозначения одного объекта, денотата.

Примечания

1. Дресслер В. Синтаксис текста // Новое в зарубежной лингвистике. - Вып. 8. - М.: Прогресс, 1978, с. 111-128.
2. Падучева Е. В. Высказывание и его соотнесенность с действительностью (референциальные аспекты семантики местоимений). - 2-е изд. - М.: УРСС, 2001.
3. Одинцов В. В. Стилистика текста: Монография. - М.: Наука, 1980.

*Л.Н. Горобец, О.В. Березикова,
г. Армавир, Россия*

ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ГИМНАЗИИ

Основное требование, предъявляемое к школе сегодня, – обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число ведущих стран мира по качеству общего образования. Это не возможно без тесного союза науки и практики.

На протяжении нескольких лет МБОУ гимназия № 1 является экспериментальной площадкой Армавирского государственного педагогического университета по теме «Современные технологии обучения языку и речи» (научный руководитель – д.п.н., профессор кафедры отечественной филологии и журналистики Л.Н. Горобец).

В гимназии осуществляется методика развития лингвоториторической компетенции школьников. Теоретической основой её является идея «сильной языковой личности». Наше представление о развитии языковой личности гимназиста схематично передаёт всем известная игрушка – матрёшка:



Свидетельство о рег. СМИ Эл. №ФС77-60625 от 20.01.2015 выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
Лицензия на осуществление образовательной деятельности № 5201 выдана 02 апреля 2018 г.
Департаментом Смоленской области по образованию и науке бессрочно

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о публикации на сайте infourok.ru

Настоящим подтверждается, что

Кобыisko Юлия Александровна

учитель русского языка и литературы

МАОУ СОШ № 4

опубликовал(а) на сайте infourok.ru методическую разработку,
которая успешно прошла проверку и получила
высокую оценку от эксперта "Инфоурок":

**Средства связи частей сложносочинённого
предложения**

Web-адрес публикации:

https://infourok.ru/sredstva_svyazi_chastey_slozhnosochinyonnogo_predlozheniya_3371902.html

Данное Свидетельство выдается бесплатно и только при достижении высоких результатов согласно «Манифесту о качестве «Инфоурок». Проверить подлинность документа, а также посмотреть список достижений и результатов, за которые выдан данный документ, можно по ссылке: infourok.ru/standart



Свидетельство о регистрации
в Национальном центре ISSN
(присвоен Международный
стандартный номер
серийного издания:
№ 2587-8018 от 17.05.2017)

ДОКУМЕНТ ВЫДАН В СООТВЕТСТВИИ С
«МАНИФЕСТОМ О КАЧЕСТВЕ «ИНФОУРОК»
INFOUROK.RU/STANDART



13.11.2018
ИЩ03383337

Главный редактор проекта «Инфоурок»
И. В. ЖАБОРОВСКИЙ

INFOUROK.RU

КОПИЯ ВЕРНА

Директор МАОУ СОШ № 4
им. М.С. Сахненко

А.Б. Енацкий

ИНФОУРОК

Свидетельство о рег. СМИ Эл. №ФС77-60625 от 20.01.2015 выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
Лицензия на осуществление образовательной деятельности № 5201 выдана 02 апреля 2018 г.
Департаментом Смоленской области по образованию и науке бессрочно

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о публикации на сайте infourok.ru

Настоящим подтверждается, что

Кобыisko Юлия Александровна

учитель русского языка и литературы

МАОУ СОШ № 4

опубликовал(а) на сайте infourok.ru методическую разработку,
которая успешно прошла проверку и получила
высокую оценку от эксперта "Инфоурок":

**ХРИСТИАНСКИЕ МОТИВЫ В СКАЗКЕ Г.Х.АНДЕРСЕНА
«СНЕЖНАЯ КОРОЛЕВА» (К ВОПРОСУ ИЗУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ)**

Web-адрес публикации:

[https://infourok.ru/hristianskie motivy v skazke gandersena snezhnaya koroleva k voprosu izucheniya
v shkole 3376901.html](https://infourok.ru/hristianskie-motivy-v-skazke-gx-andersena-snezhnaya-koroleva-k-voprosu-izucheniya-v-shkole-3376901.html)

Данное Свидетельство выдается бесплатно и только при достижении высоких результатов согласно
«Манифесту о качестве «Инфоурок». Проверить подлинность документа, а также посмотреть
список достижений и результатов, за которые выдан данный документ, можно по ссылке:
infourok.ru/standart



Свидетельство о регистрации
в Национальном центре ISSN
(присвоен Международный
стандартный номер
серийного издания:
№ 2587-8018 от 17.05.2017)

Информационное
агентство России

ДОКУМЕНТ ВЫДАН В СООТВЕТСТВИИ С
«МАНИФЕСТОМ О КАЧЕСТВЕ «ИНФОУРОК»
INFOUROK.RU/STANDART



15.11.2018
ЙХ32935221

INFOUROK.RU

Главный редактор проекта «Инфоурок»
И. В. ЖАБОРОВСКИЙ

КОПИЯ ВЕРНА:
Директор МАОУ СОШ № 4
им. М.С. Сахненко

А.Б. Енацкий





Свидетельство о рег. СМИ Эл. №ФС77-60625 от 20.01.2015 выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
Лицензия на осуществление образовательной деятельности № 5201 выдана 02 апреля 2018 г.
Департаментом Смоленской области по образованию и науке бессрочно

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о публикации на сайте infourok.ru

Настоящим подтверждается, что

Кобыisko Юлия Александровна

учитель русского языка и литературы

МАОУ СОШ № 4

опубликовал(а) на сайте infourok.ru методическую разработку,
которая успешно прошла проверку и получила
высокую оценку от эксперта "Инфоурок":

**БАЛЛАДА В. ЖУКОВСКОГО И Ф. ШИЛЛЕРА В ШКОЛЬНОМ
ИЗУЧЕНИИ**

Web-адрес публикации:

<https://infourok.ru/ballada-v-zhukovskogo-i-f-shillera-v-shkolnom-izuchenii-3376934.html>

Данное Свидетельство выдается бесплатно и только при достижении высоких результатов согласно «Манифесту о качестве «Инфоурок». Проверить подлинность документа, а также посмотреть список достижений и результатов, за которые выдан данный документ, можно по ссылке: infourok.ru/standart



ИНФОРМАЦИОННОЕ
АГЕНТСТВО РОССИИ

Свидетельство о регистрации
в Национальном центре ISSN
(присвоен Международный
стандартный номер
серийного издания:
№ 2587-8018 от 17.05.2017)

ДОКУМЕНТ ВЫДАН В СООТВЕТСТВИИ С
«МАНИФЕСТОМ О КАЧЕСТВЕ «ИНФОУРОК»
INFOUROK.RU/STANDART



15.11.2018
РП30301354

INFOUROK.RU

Главный редактор проекта «Инфоурок»
И. В. ЖАБОРОВСКИЙ



КОПИЯ ВЕРНА
Директор МАОУ СОШ № 4
им. М. С. Сажненко

Г. СМОЛЕНСК

А. Е. Еваккин



Свидетельство о рег. СМИ Эл. №ФС77-60625 от 20.01.2015 выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
Лицензия на осуществление образовательной деятельности № 5201 выдана 02 апреля 2018 г.
Департаментом Смоленской области по образованию и науке бессрочно

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о публикации на сайте infourok.ru

Настоящим подтверждается, что

Кобыisko Юлия Александровна

учитель русского языка и литературы

МАОУ СОШ № 4

опубликовал(а) на сайте infourok.ru методическую разработку,
которая успешно прошла проверку и получила
высокую оценку от эксперта "Инфоурок":

Знаки препинания в сложносочинённых предложениях.

Web-адрес публикации:

[https://infourok.ru/znaki prepinaniya v slozhnosochinyonnyih predlozheniyah 3371934.html](https://infourok.ru/znaki-prepinaniya-v-slozhnosochinyonnyih-predlozheniyah-3371934.html)

Данное Свидетельство выдается бесплатно и только при достижении высоких результатов согласно «Манифесту о качестве «Инфоурок». Проверить подлинность документа, а также посмотреть список достижений и результатов, за которые выдан данный документ, можно по ссылке: infourok.ru/standart



Свидетельство о регистрации
в Национальном центре ISSN
(присвоен Международный
стандартный номер
серийного издания:
№ 2587-8018 от 17.05.2017)

ИНФОРМАЦИОННОЕ
АГЕНТСТВО РОССИИ

ДОКУМЕНТ ВЫДАН В СООТВЕТСТВИИ С
«МАНИФЕСТОМ О КАЧЕСТВЕ «ИНФОУРОК»
[INFOUROK.RU/STANDART](https://infourok.ru/standart)



13.11.2018
ЩИ43648054

Главный редактор проекта «Инфоурок»
И. В. ЖАБОРОВСКИЙ

INFOUROK.RU

КОПИЯ ВЕРНА
Директор МАОУ СОШ № 4
им. А. С. Сахарова
А. С. Евашкин





УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КУРГАНИНСКИЙ РАЙОН

ПРИКАЗ

от 23.11.2018

№ 1690

г. Курганинск

**Об итогах муниципального конкурса
«Молодой педагог – 2018»**

На основании приказа управления образования администрации муниципального образования Курганинский район от 01 ноября 2018 года №1175 «О проведении муниципального конкурса «Молодой педагог - 2018» с 06 ноября по 23 ноября 2018 года проведен муниципальный конкурс.

В конкурсе приняли участие молодые педагоги из МАОУ СОШ № 2, МАОУ СОШ № 4, МАОУ СОШ № 14. Организационным комитетом с функцией жюри подведены итоги конкурса и определены победители и призеры.

На основании вышеизложенного приказываю:

1. Признать победителем муниципального конкурса «Молодой педагог - 2018» Е.О. Финадееву, учителя английского языка МАОУ СОШ № 2.
2. Признать призерами муниципального конкурса «Молодой педагог - 2018» Ю.С. Кобылько, учителя русского языка и литературы МАОУ СОШ № 4, И.Е. Федорова, учителя физической культуры МАОУ СОШ № 12.
3. Руководителям МАОУ СОШ № 2 /Калугин/, МАОУ СОШ № 4 /Туровская/, МАОУ СОШ № 12 /Ополева/ рекомендовать изыскать способы поощрения педагогов – победителя и призеров муниципального конкурса.
4. Руководителям образовательных организаций, не принявшим участие в конкурсе, активизировать участие педагогов в профессиональных конкурсах различного уровня.
5. Контроль за исполнением приказа возложить на О.В. Суханову, заместителя начальника – управления образования администрации муниципального образования Курганинский район, Н.В. Кузьмину, директора МКУО РИМЦ.

Начальник управления образования
администрации муниципального образования
Курганинский район

М.Э. Романова

КОПИЯ ВЕРНА
Директор МАОУ СОШ № 4
им. М.С. Сахненко

А.Б. Енацкий



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
"Армавирский государственный педагогический университет"
г. Армавир

ДИПЛОМ МАГИСТРА С ОТЛИЧИЕМ

102324 4337449

ДОКУМЕНТ ОБ ОБРАЗОВАНИИ И О КВАЛИФИКАЦИИ

Регистрационный номер

М-4577

Дата выдачи

11 июля 2019 года

Настоящий диплом свидетельствует о том, что

**Кобыско
Юлия Александровна**

освоила(а) программу магистратуры по направлению подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

КОПИЯ ВЕРНА
Директор МАОУ СОШ № 4
им. М.С. Сажненко
Енажиц А.Б Енажиц

и успешно прошла(а) государственную итоговую аттестацию.

Решением Государственной экзаменационной комиссии
присвоена квалификация

Магистр

Протокол № 3 от « 03 » июля 2019 г.

Председатель
Государственной
экзаменационной комиссии

Федорова Т.Ф.

Руководитель организации,
осуществляющей образовательную деятельность
Юлия Александровна Кобыско Ветров Ю.П.
М.П.